





30	NSC	Roberto Bergamín Caramías Gerente General TNSC	<a href="mailto:roberto.bergamin@tnc.com">roberto.bergamin@tnc.com</a>	Documento en general	La empresa Technology and Nuclear Science TNSC, líder en el país en aplicaciones específicas de la tecnología nuclear, en el país, en la generación nuclear/eólica, manifiesta su respaldo y apoyo técnico al haber incluido su tecnología en el Plan Energético Nacional PEN 2030 - 2052. TNSC pone a la disposición de cualquier otra entidad pública o privada el apoyo técnico de la empresa con el propósito de hacer realidad la energía nuclear para el país. Las tecnologías de captura de CO2 emiten más CO2 equivalente del que capturan, adicionalmente son tecnologías que no han alcanzado un estado de madurez que permita afirmar con solidez que son una alternativa efectiva para la transición energética, por ejemplo las compañías estas referencias: 1) <a href="https://www.nature.com/articles/s41560-023-01310-1">https://www.nature.com/articles/s41560-023-01310-1</a> 2) <a href="https://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf">https://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf</a>	La empresa Technology and Nuclear Science TNSC, líder en el país en aplicaciones específicas de la tecnología nuclear, en el país, en la generación nuclear/eólica, manifiesta su respaldo y apoyo técnico al haber incluido su tecnología en el Plan Energético Nacional PEN 2030 - 2052. TNSC pone a la disposición de cualquier otra entidad pública o privada el apoyo técnico de la empresa con el propósito de hacer realidad la energía nuclear para el país. Las tecnologías de captura de CO2 emiten más CO2 equivalente del que capturan, adicionalmente son tecnologías que no han alcanzado un estado de madurez que permita afirmar con solidez que son una alternativa efectiva para la transición energética, por ejemplo las compañías estas referencias: 1) <a href="https://www.nature.com/articles/s41560-023-01310-1">https://www.nature.com/articles/s41560-023-01310-1</a> 2) <a href="https://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf">https://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf</a>	Indica que se requiere evaluar desde el punto de vista técnico y económico la viabilidad de los usos de dichas tecnologías.	Agradecemos los amables comentarios recibidos y la participación activa de los agentes en la construcción de esta y futuras versiones del Plan Energético Nacional (PEN) que tienen un instrumento jurídico de planeación para el sector minero-energético, busca abordar de manera global las necesidades energéticas de país con ello, impulsa las tendencias en el uso de energías como la nuclear.
31	DEIDO A.FLOREZ E		<a href="mailto:deido.florez@tnc.com">deido.florez@tnc.com</a>	150	Las tecnologías de captura de CO2 emiten más CO2 equivalente del que capturan, adicionalmente son tecnologías que no han alcanzado un estado de madurez que permita afirmar con solidez que son una alternativa efectiva para la transición energética, por ejemplo las compañías estas referencias: 1) <a href="https://www.nature.com/articles/s41560-023-01310-1">https://www.nature.com/articles/s41560-023-01310-1</a> 2) <a href="https://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf">https://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf</a>	Las tecnologías de captura de CO2 emiten más CO2 equivalente del que capturan, adicionalmente son tecnologías que no han alcanzado un estado de madurez que permita afirmar con solidez que son una alternativa efectiva para la transición energética, por ejemplo las compañías estas referencias: 1) <a href="https://www.nature.com/articles/s41560-023-01310-1">https://www.nature.com/articles/s41560-023-01310-1</a> 2) <a href="https://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf">https://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf</a>	Indica que se requiere evaluar desde el punto de vista técnico y económico la viabilidad de los usos de dichas tecnologías.	Se aclara que el mapeo tecnológico realizado por la UPEM consistió en un ejercicio de consulta del portafolio de tecnologías disponible en fuentes de información internacionales, su respectivo TRL y la validación con expertos en cada agrupación tecnológica. (Juan Manuel Mejía U Nacional, Pablo René Díaz Herrera U Autónoma de México, y del Equo CRA que prepararon la lista de bienes y servicios para capturar, Ave Valencia, Silvia Susana González, Luis de la Torre entre otros), estos asignaron una calificación con tres aspectos: uso de implementación, madurez tecnológica y grado de mitigación del cambio climático. Posteriormente, se utilizó un Software estadístico para la formación de los clusters tecnológicos para definir qué tecnologías están en cada escenario. El total del ejercicio permitió comparar estas tecnologías de captura frente a las demás tecnologías disponibles en el sector, por lo que esta calificación no puede ser modificada sin volver a emitir el ejercicio. Sin embargo se actualizará la pertinencia de incluir la información de referencia compartida para futuros ejercicios del plan.
32	DEIDO A.FLOREZ E		<a href="mailto:deido.florez@tnc.com">deido.florez@tnc.com</a>	38	Las tecnologías de captura de CO2 emiten más CO2 equivalente del que capturan, adicionalmente son tecnologías que no han alcanzado un estado de madurez que permita afirmar con solidez que son una alternativa efectiva para la transición energética, por ejemplo las compañías estas referencias: 1) <a href="https://www.nature.com/articles/s41560-023-01310-1">https://www.nature.com/articles/s41560-023-01310-1</a> 2) <a href="https://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf">https://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf</a>	Las tecnologías de captura de CO2 emiten más CO2 equivalente del que capturan, adicionalmente son tecnologías que no han alcanzado un estado de madurez que permita afirmar con solidez que son una alternativa efectiva para la transición energética, por ejemplo las compañías estas referencias: 1) <a href="https://www.nature.com/articles/s41560-023-01310-1">https://www.nature.com/articles/s41560-023-01310-1</a> 2) <a href="https://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf">https://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf</a>	Compartir bien fuentes científicas confiables, pues el aporte a la mitigación del cambio climático es significativamente menor	Se aclara que el mapeo tecnológico realizado por la UPEM consistió en un ejercicio de consulta del portafolio de tecnologías disponible en fuentes de información internacionales, su respectivo TRL y la validación con expertos en cada agrupación tecnológica. (Juan Manuel Mejía U Nacional, Pablo René Díaz Herrera U Autónoma de México, y del Equo CRA que prepararon la lista de bienes y servicios para capturar, Ave Valencia, Silvia Susana González, Luis de la Torre entre otros), estos asignaron una calificación con tres aspectos: uso de implementación, madurez tecnológica y grado de mitigación del cambio climático. Posteriormente, se utilizó un Software estadístico para la formación de los clusters tecnológicos para definir qué tecnologías están en cada escenario. El total del ejercicio permitió comparar estas tecnologías de captura frente a las demás tecnologías disponibles en el sector, por lo que esta calificación no puede ser modificada sin volver a emitir el ejercicio. Sin embargo se actualizará la pertinencia de incluir la información de referencia compartida para futuros ejercicios del plan.
33	DEIDO A.FLOREZ E		<a href="mailto:deido.florez@tnc.com">deido.florez@tnc.com</a>	38 y 39	Una parte fundamental de un sistema 100% RE 100% renovable energía es identificar las tecnologías o tecnologías que favorece a partir de controladas, para ello es necesario evaluar la factibilidad de implementar dichas tecnologías, por lo cual es necesario evaluar más tecnologías a las incluidas en el plan. A 2017 por ejemplo, este documento tiene un buen listado de tecnologías a tener presente. <a href="http://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf">http://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf</a>	Una parte fundamental de un sistema 100% RE 100% renovable energía es identificar las tecnologías o tecnologías que favorece a partir de controladas, para ello es necesario evaluar la factibilidad de implementar dichas tecnologías, por lo cual es necesario evaluar más tecnologías a las incluidas en el plan. A 2017 por ejemplo, este documento tiene un buen listado de tecnologías a tener presente. <a href="http://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf">http://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/Others%20CCS-DIG.pdf</a>	Incluir más tecnologías en la evaluación, y actualizar las partes relevantes del documento	Se aclara que el mapeo tecnológico realizado por la UPEM consistió en un ejercicio de consulta del portafolio de tecnologías disponible en fuentes de información internacionales, su respectivo TRL y la validación con expertos en cada agrupación tecnológica. (Juan Manuel Mejía U Nacional, Pablo René Díaz Herrera U Autónoma de México, y del Equo CRA que prepararon la lista de bienes y servicios para capturar, Ave Valencia, Silvia Susana González, Luis de la Torre entre otros), estos asignaron una calificación con tres aspectos: uso de implementación, madurez tecnológica y grado de mitigación del cambio climático. Posteriormente, se utilizó un Software estadístico para la formación de los clusters tecnológicos para definir qué tecnologías están en cada escenario. El total del ejercicio permitió comparar estas tecnologías de captura frente a las demás tecnologías disponibles en el sector, por lo que esta calificación no puede ser modificada sin volver a emitir el ejercicio. Sin embargo se actualizará la pertinencia de incluir la información de referencia compartida para futuros ejercicios del plan.
34	Asociación Hidrógeno Colombia	Asociación Hidrógeno Colombia	<a href="mailto:asociacion@hidrogeno.org">asociacion@hidrogeno.org</a>	Introducción	Se evidencia que se realizó un análisis de línea base sobre documentos de transición energética, sin embargo, en este listado no se identifica la hoja de ruta de hidrógeno que está implementando el país, elaborada por el ministro de Minas y Energía publicada en 2021.	Incluir en el mapeo de estudios la hoja de ruta de hidrógeno de Colombia. Entendamos que los análisis de la hoja de ruta a futuro incluidos en los estudios realizados por los escenarios.	En la sección se añaden se hace referencia a estudios específicos realizados por la UPEM, sin embargo la Hoja de Ruta del Hidrógeno si esta referenciada y es una buena práctica de información del PEN 2032-2052.	
35	Asociación Hidrógeno Colombia	Asociación Hidrógeno Colombia	<a href="mailto:asociacion@hidrogeno.org">asociacion@hidrogeno.org</a>	Escenarios prospectivos de oferta y demanda. -Modulación -Inflexión -Divergencia	En los diferentes escenarios se considera realizar blending entre hidrógeno y gas natural en el sector industrial. Sin embargo, no se incluyen tecnologías de aducción o transporte de hidrógeno para este blending.	Incluir en el mapeo de tecnologías: -Tecnología de transporte de hidrógeno gaseoso. -Demanda de transporte de hidrógeno. -Demanda de tecnologías que sean importantes para el fin de realizar blending.	Deriva del mapeo tecnológico se incluyen para hidrógeno dentro de la agrupación de transporte de hidrógeno: transporte de hidrógeno por tuberías, gasificación, licuefacción y tecnologías en toda la cadena, producción, almacenamiento y transporte del blending.	
36	Asociación Hidrógeno Colombia	Asociación Hidrógeno Colombia	<a href="mailto:asociacion@hidrogeno.org">asociacion@hidrogeno.org</a>	Escenarios prospectivos de oferta y demanda. -Modulación -Inflexión -Divergencia	Se plantea escenarios con una participación importante de producción hidrógeno azul en los cuales no se tiene en cuenta como será utilizado o almacenado el CO2 capturado y si el mercado proyectado es suficientemente grande y atractivo para que se viabilicen estos proyectos. Los diferentes escenarios planteamos a 2052. -Modulación: 150 ton -Inflexión: 250 ton - 300 ton -H2 azul proveniente de la gasificación de carbón. -Divergencia: Se mantiene la masa del escenario de infraestructura de producción de hidrógeno a partir de biomasa con captura de CO2 (No se reporta un estudio)	Reportar las capturas e escenarios bajo los cuales estos escenarios de producción de hidrógeno azul serían factibles: proceso de tonalada de CO2, tamaño del mercado de usos de CO2, posibilidades de captura de carbono nacionales, etc. Al mismo tiempo, Colombia cuenta con un potencial de generación de hidrógeno a partir de biomasa que debería ser tenido en cuenta. La Universidad de la Sabana realizó un estudio relacionado con la estimación de la capacidad de producción de hidrógeno en Colombia basado en el potencial de energía solar, eólica y biomasa residual. Estudio U Sabana. <a href="https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2023.03.020">https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2023.03.020</a>	La participación de los escenarios en el Plan Energético Nacional se basa en los supuestos mencionados en el documento publicado por el Ministerio de Minas y Energía, denominado "Hoja de Ruta del Hidrógeno en Colombia".	
37	Asociación Hidrógeno Colombia	Asociación Hidrógeno Colombia	<a href="mailto:asociacion@hidrogeno.org">asociacion@hidrogeno.org</a>	Escenarios prospectivos de oferta y demanda. -Actualización -Modulación -Inflexión -Divergencia	El escenario de actualización no contempla la instalación de alcantarillas para el 2030, sin embargo, ya en estos momentos se cuenta con un pipeline de proyectos en fases de estudio por un valor acumulado mayor a \$60 Mill y otro en un avance.	Bajo los escenarios de mercado actualizados desde la Asociación entendemos que se debería incluir el hidrógeno verde de hojas amoniacadas desde el escenario de actualización. De igual manera, se debe tener en cuenta que el PEN es un instrumento de evaluación de mercado y potencial de crecimiento, no por esto que sugerimos tener en cuenta los datos disponibles de proyectos en curso y dar señales positivas de mercado para la viabilización de inversiones e atraerlas en el país. Por otro lado, sugerimos tener en cuenta el potencial de generación de hidrógeno verde a partir de la gasificación de biomasa residual, pues en este sentido se cuenta con un gran potencial como se expone en el estudio de la U Sabana <a href="https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2023.03.020">https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2023.03.020</a>	El mapeo de tecnologías se realizó en el marco de la elaboración del Plan Energético Nacional - PEN, se identificaron y clasificaron aquellas tecnologías para el desarrollo de la tecnología en el país, arrojando como resultado que desde el escenario de modernización. Por tanto, los escenarios consideraron la producción de hidrógeno verde a partir de este escenario.	
38	Asociación Hidrógeno Colombia	Asociación Hidrógeno Colombia	<a href="mailto:asociacion@hidrogeno.org">asociacion@hidrogeno.org</a>	Escenarios prospectivos de oferta y demanda. -Modulación -Inflexión -Divergencia	En los diferentes escenarios se tienen diferentes objetivos de potencia de electrificación instalada para 2052.	Se sugiere generar claridad respecto a la capacidad total instalada de generación del BR y si esta tiene en cuenta la capacidad existente para suplir las demás de energías. De igual manera, se debe que el hidrógeno verde se modula por medio de energía solar principalmente. En este sentido, desde la realidad de un proyecto de hidrógeno esto no sería posible, ya que tiene altos factores de planta, mayor al 30%, es difícil para alcanzar precios competitivos. Por esto se ha incluido base la producción de hidrógeno verde solamente en energía solar, la cual cuenta con factores de planta inferiores al 30%. Es necesario tener en cuenta las demás fuentes de generación como la hidroeléctrica, las cuales generan mayor seguridad y pueden constituyendo una fuente renovable de energía.	Por otro parte, en este versión del Plan Energético Nacional, se consideró bajo la categoría de Hidrógeno Verde, la producción de hidrógeno mediante FNCER, así como otros hitos tales como la gasificación con captura y almacenamiento de carbono a partir de carbón de alto y corto de abate. De igual manera, se incluyó referencias de vapor de metano a partir de Biométano y Biometano, estos para el escenario de modernización. Por tanto, los escenarios consideraron la producción de hidrógeno verde a partir de este escenario.	
39	Asociación Hidrógeno Colombia	Asociación Hidrógeno Colombia	<a href="mailto:asociacion@hidrogeno.org">asociacion@hidrogeno.org</a>	Escenarios prospectivos de oferta y demanda. -Modulación -Inflexión -Divergencia	Para esto se estima una capacidad de energía renovable entre 21 y 33 GW. Esta capacidad no se aplica en la capacidad instalada proyectada del sistema eléctrico. De igual manera la realidad de los proyectos de hidrógeno verde dependen de lograr altos factores de planta superiores al 30%, para lograr precios competitivos de hidrógeno. Como se genera en el PEN, la generación de hidrógeno verde será como fuente primaria de energía principalmente la energía solar, la cual no cuenta con factores de planta superiores al 30%. En este sentido es necesario tener en cuenta que para lograr altos factores de planta en los electrodomésticos se requerirá contar con un respaldo energético como son las plantas hidroeléctricas, así como realizar un mix con energía eólica.	No se debe perder de vista que la producción del hidrógeno a nivel mundial se orientará a la sostenibilidad y la descarbonización industrial. Por lo tanto, promover el hidrógeno azul sin tener establecidos los estándares de captura de carbono es riesgoso y podría ir contra las metas de transición energética y reducción de emisiones.	En esta versión del Plan Energético Nacional no se contempla la incorporación de plantas de producción de hidrógeno conectadas al Sistema Interconectado Nacional. Sin embargo, se recibe el comentario con mucho interés y se analizará la pertinencia del mismo en futuras versiones del Plan.	
40	Asociación Hidrógeno Colombia	Asociación Hidrógeno Colombia	<a href="mailto:asociacion@hidrogeno.org">asociacion@hidrogeno.org</a>	Resultados por escenario prospectivo. -Divergencia -Transición energética	En el escenario de divergencia se habla de "En los procesos de calor directo a industria una reducción en la participación del gas natural a partir de 2030 en un 10%, y luego hasta un 20% en 2040, mediante la incorporación de hidrógeno en forma de blending". En el escenario de Transición energética: Se reduce la participación del gas natural desde un 10% a 17.5% en 2030, hasta alcanzar un rango de 20% a 35% en 2040 (Blending).	No es claro si lo que se está sugiriendo es que se va a contar con un blending ON + H2 de 10% a 20% en el consumo de gas se va a reducir en esas proporciones. -Para lograr una reducción de 10% en el consumo de gas natural por medio de blending con H2 se requiere una mezcla de 27% H2 + 73% ON en el caso de 45% H2 + 55% ON para reducir 20% del consumo. En el segundo caso: Se necesita una mezcla de 41% H2 + 59% ON en el tubo para alcanzar una reducción del 17.5% en el consumo de ON, y una mezcla de 56% H2 + 44% ON para una reducción del 35%.	Se aclara el comentario. Para un mayor entendimiento de lo realizado en el PEN a manera de ejemplo se expone lo realizado dentro de la modulación. Para el subsector de hierro y acero, la participación del gas natural en el escenario Inflexión es del 57.5% (2030), 54.7% (2035), 52.1% (2040), 49.3% (2045) 46.5% (2050) y 43.2% (2052). De acuerdo con lo anterior, en el escenario de innovación se contempla la incorporación de hidrógeno a partir del gas natural en las siguientes proporciones: 10% en 2030, 15% en 2035, y 20% de 2040 en adelante. Teniendo en cuenta estos porcentajes de contribución del hidrógeno, se tiene que el 10% del 57.5% de participación del gas es 5.73% para 2030, el 15% del 54.7% de participación del gas es 8.21% para 2035, el 20% del 52.1% de participación del gas natural es 10.42% en 2040, así sucesivamente hasta llegar al año 2052. En cuanto a la composición de blending para el escenario Innovación en el subsector de hierro y acero, estará dada de la siguiente manera: 2030: 6.72% (H2) / 51.62% (ON) 2035: 8.21% (H2) / 46.5% (ON) 2040: 10.42% (H2) / 38.6% (ON) 2045: 9.8% (H2) / 39.5% (ON) 2050: 9.32% (H2) / 37.2% (ON) 2052: 8.95% (H2) / 34.6% (ON)	
41	Asociación Hidrógeno Colombia	Asociación Hidrógeno Colombia	<a href="mailto:asociacion@hidrogeno.org">asociacion@hidrogeno.org</a>	Resultados por escenario prospectivo. -Inflexión -Divergencia -Transición energética	En los tres escenarios anunciados se hablan de metas de adopción de movilidad en hidrógeno a 2052, sin embargo, no se o bien analiza a 2030. La Hoja JM y MPOs ruta de hidrógeno en Colombia anuncia las siguientes metas en movilidad para 2030: -1000 a 1500 vehículos pesados -1500 a 2500 vehículos ligeros -De 100 a 100 hidrogenos eléctricos En el escenario de Inflexión del PEN se mencionan: -5000 camionetas -3500 motocicletas En el escenario de Divergencia: -16000 entre camionetas y tractocamiones En el escenario de Transición energética: -De 20000 a 40000 vehículos entre camionetas y tractocamiones En este sentido es importante que se unifican señales positivas de mercado e incluir en la planeación energética señales no más ajustadas a las establecidas en la Hoja JM y MPOs ruta.	Se sugiere incluir un análisis de redes de transmisión, así como reportar señales en materia de movilidad para 2030. Es importante enumerar señales para el horizonte 2030, ya que estos escenarios son los que motan las inversiones en el corto y mediano plazo con alta probabilidad de ocurrencia. De igual manera, en el sector residencial no se plantea el uso del hidrógeno en ningún escenario. Es necesario evaluar cómo se podría analizar los consumos residenciales de los establecimientos, de manera que el blending sólo llegue a usuarios industriales.	Se aclara el comentario. En los escenarios modelados en el PEN se consideró una penetración significativa de hidrógeno principalmente en transporte pesado (20% - 70% de las ventas al 2052. Sus acciones se están evaluando y presentando en cuenta en una próxima versión del PEN.	





















				<p>A pesar de que los escenarios presentados, entendidos, son una actualización de los proyectos en el 2020, el mapa tecnológico incluye varias tecnologías energéticas diferentes a las del escenario en el 2020, y no se encuentra una descripción de estas tecnologías, las cuales, muchas veces, por su nombre no permiten determinar el alcance o la definición de esta tecnología.</p> <p>De la lectura de lo referido está supuesta desconfianza que el documento se basa en las tecnologías existentes, las cuales pueden ser indicaciones en el horizonte 2052. Entendiendo que estas tecnologías son el fundamento de la estructuración de los escenarios, consideramos esencial un análisis en las tecnologías analizadas y la aplicación de aquellas que no son claves en la oferta.</p> <p>Adicionalmente no se citan la actualización de las diferencias propuestas frente a los cuatro escenarios energéticos de largo plazo desarrollados en el PEN 2020-2050 que se denominan: Actualización, Modernización, Infraestructura y Dispersión, por lo que es difícil determinar con claridad los cambios realizados o las nuevas propuestas presentadas. Pese a lo anterior ponemos a su consideración algunas consideraciones:</p> <p>El consumo de combustibles líquidos en los escenarios presentados se incrementa hasta el año 2030, estos escenarios de incremento de consumo de combustibles sólidos con propósitos de no presentar una estrategia de diversificación de consumo eléctrico, y el crecimiento de emisiones en la planta eléctrica asignada del despacho de carbono neutralidad, especialmente por parte del crecimiento sucesivo también en el escenario más ambicioso. Es importante entender cómo estos cambios están en línea con la política de disminuir la dependencia de los combustibles fósiles y aumentar la responsabilidad de la oferta eléctrica en la diversificación, el cumplimiento de la demanda total de energía frente a las restricciones ambientales, así como la electrificación de la demanda final y se acortada en la oferta eléctrica, un embargo creemos que el camino hacia la electrificación podría ser mucho más gradual con políticas claras en las tecnologías eléctricas y orientadas a la responsabilidad de la oferta eléctrica en la diversificación, el cumplimiento de la demanda total de energía frente a las restricciones ambientales, así como la electrificación de la demanda final y se acortada en la oferta eléctrica, podemos considerar que el ruta de electrificación de la demanda sea homogénea durante todo el período.</p> <p>Entendimos que se plantea un escenario denominado Transición Energética que presenta como base la oferta y su desarrollo de dispersión, pero cuenta con un mes más allá de tener sería más ambicioso de todo, pero este no presenta su mapa tecnológico, por lo que no se ve cuál demarcan las diferencias frente a los otros escenarios, ni el caso de concepto de nivel de emisiones o de carbono.</p> <p>No se encuentra en los escenarios el aumento y diferenciación en el despacho de AEM y en las diferentes tecnologías de generación, fundamentalmente para la transición energética, por lo que el escenario es coherente en su desarrollo y viable a futuro. Este variante solo se presenta en el escenario de Actualización.</p> <p>No es claro porque en el escenario de modernización la demanda de electricidad es menor. Consideramos que el estímulo de gas natural como energético de transición no reemplaza la energía eléctrica sino los combustibles fósiles.</p> <p>Se debe incluir el aumento en el desarrollo de las baterías, no sólo en su tecnología, la cual se encuentra en el escenario de dispersión, sino en los diferentes usos y roles que pueden representar adicional a la transición.</p>	<p>Consideramos esencial un análisis en las tecnologías analizadas y la aplicación de aquellas que no son claves en la oferta.</p> <p>Siguemos un análisis comparativo de las variaciones fundamentales que caracterizan cada uno de los escenarios, para facilitar su diferenciación y posibles impactos.</p> <p>Es necesario que en el documento del PEN2025 se incluya los cuatro modos de transporte, además, muestre, además, cómo se va a incorporar el uso de estos modos de transporte, además, muestre, además, cómo se va a incorporar el uso de estos modos de transporte, además, muestre, además, cómo se va a incorporar el uso de estos modos de transporte.</p> <p>La electrificación de cada uno de estos modos tiene un ritmo y un cronograma diferente, de acuerdo con los avances tecnológicos y la disponibilidad de los diferentes energéticos. En todo caso, la oferta de soluciones de transporte a través de trenes en Colombia (no sólo el metro de Bogotá) y su consumo de energía, debe considerarse dentro de los escenarios, así como también políticas energéticas relacionadas con la operación de barcos y aeronaves a las redes, para evitar la contaminación de consumo de carbono en el desarrollo programado 2022. Así mismo, para el desarrollo de la oferta eléctrica, la electrificación del transporte de soporte en tren de los aeropuertos, entre otros.</p> <p>De hecho, se debe incluir, adicional a los escenarios de consumo final del sector transporte que se expresan en la página 129 del documento, se debe incluir la meta de la Ley 1964 de 2019 por medio de la cual se promueve el uso de vehículos eléctricos en Colombia y se dictan otras disposiciones, ni tampoco la meta del CNPES 3234 Política de Crecimiento Verde, la cual promueve la adopción de vehículos eléctricos.</p> <p>No un análisis explícito de las diferencias escenarios de proyección de crecimiento de la economía, considerando que ésta deban incluirse con las previsiones establecidas por entidades especializadas como el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el Banco de la República, Fedesarrollo, Bancos, entre otros. Se debe incluir, adicional a los escenarios de uso masivo de electrificación de cada uno de estos modos de transporte, además, muestre, además, cómo se va a incorporar el uso de estos modos de transporte, además, muestre, además, cómo se va a incorporar el uso de estos modos de transporte.</p> <p>No es claro porque en el escenario de modernización la demanda de electricidad es menor. Consideramos que el estímulo de gas natural como energético de transición no reemplaza la energía eléctrica sino los combustibles fósiles.</p> <p>Se debe incluir el aumento en el desarrollo de las baterías, no sólo en su tecnología, la cual se encuentra en el escenario de dispersión, sino en los diferentes usos y roles que pueden representar adicional a la transición.</p>		
29	ASOCIADOS	ASOCIADOS	asociados@asociados.org.co	Escenarios Energéticos de Largo Plazo		<p>No es claro cuál modelo de simulación se utilizó para obtener los resultados ni el horizonte de modelación ni que variables fueron analizadas. Consideramos que es de suma importancia en el análisis de precios, especialmente del sector eléctrico, así como las variaciones en la demanda y los mecanismos de implementación, tanto en recursos como en responsabilidades y tiempos, de los diversos escenarios propuestos.</p> <p>Respecto de los resultados, el documento presenta un análisis comparativo que permite una mejor comprensión del impacto de los cinco (5) escenarios propuestos, especialmente incluir un análisis comparativo del cumplimiento de las metas de la energía útil como resultado de la aplicación de las políticas de uso eficiente de energía y cumplimiento de las metas de reducción de emisiones.</p> <p>Si bien no se comparan entre los detalles del modelamiento, los resultados parecen señalar que al 2050 se reduce un 20% no se hicieron supuestos de las emisiones de las plantas de generación, particular las asociadas a la descarbonización y al cumplimiento de las metas de reducción de emisiones al 2030 (en adelante la conclusión presentada en el PEN sobre que ningún escenario cumple la NDC, aparte).</p> <p>Un aspecto que llama la atención es el valor final de los consumos finales, donde se observan aumentos drásticos a partir de 2042, momento que pasa por debajo a dicho valor, esto sin resultado de la aplicación de políticas que no se detallan en el documento, al igual no se aprecia las necesidades que a nivel de política se requieren para satisfacer dicho consumo.</p>	<p>Sería deseable que a nivel de modelamiento la LUPME pudiera implementar una restricción de emisiones que diseñe herramientas para determinar cuáles son las restricciones técnicas que no permiten llegar al escenario de carbono neutralidad. La principal preocupación acá es identificar las grandes políticas necesarias para alcanzar la economía como está en la Transición Energética.</p> <p>Considerando lo anterior y a partir de los resultados presentados se puede llegar a entender y que no es posible alcanzar la carbono neutralidad en el sector energético, por lo que se solicita a la LUPME explorar un escenario de transición que permita la carbono neutralidad, y que permita evaluar los costos de este camino para de cara a 2050, tomar decisiones con un parámetro completo.</p>
30	ASOCIADOS	ASOCIADOS	asociados@asociados.org.co	Resultados por escenario prospectivo		<p>Por esta parte, consideramos que es fundamental planear, de manera general, las políticas y estrategias para poder cumplir con los escenarios prospectivos, entre ellas se encuentran: planear las necesidades de desarrollo de infraestructura, no sólo en instalaciones de plantas de generación, sino en ampliación y modernización de la red de transmisión y distribución, en el despliegue de tecnologías de carga y modernización de la red de transmisión y distribución, en el despliegue de tecnologías de almacenamiento y habilitación de una red de soporte de comunicaciones a estas tecnologías, así en el desarrollo de infraestructura soporte necesaria, dentro de los escenarios prospectivos.</p> <p>Adicionalmente, entendemos que todos los planes, programas y proyectos de desarrollo de cada subsector deben ser realizados de acuerdo con el establecido en el PEN, por lo que éste debe dar los recursos requeridos para que los contenidos de los planes sean viables, como los Planes de Expansión y Operación y Transición, el Plan de Abastecimiento de Gas Natural, el Plan de Abastecimiento de Combustibles Líquidos, PROCURE, entre otros.</p>	<p>Respecto a su comentario de la inclusión del análisis BEC en el escenario de transición energética, al ser este escenario un escenario de combinación de posibles opciones tecnológicas, todas ellas con un nivel de madurez tecnológica baja y un nivel de madurez tecnológica alto para la determinación de costos de transición, no se optaron realizar un análisis BEC que permita abordar a una construcción de los escenarios.</p> <p>Respecto al cambio en la composición de la oferta de la demanda, se sabe que el análisis presentado en el PEN 2020, que es el más ambicioso de los presentados, no se ajustó a las metas para el 2050, por lo que se sugiere incorporar al Tomo II.</p> <p>Se recuerda que el Plan es un estudio prospectivo e indicativo que no tiene carácter obligatorio, pero brinda tratamiento a la construcción de políticas del país en concordancia con las metas que se plantea.</p>
31	ASOCIADOS	ASOCIADOS	asociados@asociados.org.co	Resultados económicos		<p>Es parte fundamental de la formulación del Plan Energético Nacional el análisis de los costos y beneficios de cada uno de los escenarios planteados, por lo que valoramos inmensamente el análisis presentado en el documento. Sin embargo, no se encuentra el análisis del nuevo escenario de transición energética, por lo que pareciera que se omitió este análisis como parte de la sección de análisis de los costos y beneficios.</p> <p>Por esta parte, no es claro la razón por la cual los costos varían de manera significativa frente a los presentados en el PEN 2020-2050, cuando se trata de los mismos escenarios. En el PEN 2020-2050, el valor promedio neto de los costos asociados a la oferta se encuentra en el rango entre 451-853 mil millones de USD, mientras que los costos de la demanda se estiman en 200-300 mil millones de USD. Como se está analizando el PEN 2020-2050, el valor promedio neto de los costos asociados a la oferta se encuentra en el rango entre 499-519 millones de pesos, mientras que los costos de la demanda se estiman en 97 millones de pesos, en el escenario de actualización, hasta los 199 millones de pesos en el escenario de dispersión.</p> <p>Es decir, además al incremento en las ofertas, que puede obedecer a un cambio en el escenario económico mundial, existe una inversión en los montos que aumenta la oferta y la oferta que es evidente la justificación. En todo caso, es de gran valor realizar el análisis costo beneficio de los cuatro escenarios, al cual resulte otros datos que sirven para determinar el escenario más favorable de todos.</p>	<p>Respecto a su comentario de la inclusión del análisis BEC en el escenario de transición energética, al ser este escenario un escenario de combinación de posibles opciones tecnológicas, todas ellas con un nivel de madurez tecnológica baja y un nivel de madurez tecnológica alto para la determinación de costos de transición, no se optaron realizar un análisis BEC que permita abordar a una construcción de los escenarios.</p> <p>Respecto al cambio en la composición de la oferta de la demanda, se sabe que el análisis presentado en el PEN 2020, que es el más ambicioso de los presentados, no se ajustó a las metas para el 2050, por lo que se sugiere incorporar al Tomo II.</p> <p>Se recuerda que el Plan es un estudio prospectivo e indicativo que no tiene carácter obligatorio, pero brinda tratamiento a la construcción de políticas del país en concordancia con las metas que se plantea.</p>
32	ASOCIADOS	ASOCIADOS	asociados@asociados.org.co	Otros		<p>Por otro lado, agradeceremos a LUPME considerar la realización de mesas de trabajo que impliquen la participación de los diferentes sectores de la sociedad, tales como industrial, energético, ambiental y de transporte, que permita analizar de manera detallada e integrar los supuestos, escenarios y consideraciones que impliquen una hoja de ruta en materia energética para los próximos 20 años en el país, y el respecto, se agradecerá que se contenga y profundice de manera detallada en el desarrollo de las recomendaciones del Plan Energético Nacional. En el pasado, para la estructuración del PEN se realizaron varias mesas de trabajo que enriquecieron la estructuración del Plan.</p>	<p>La presente versión del PEN es el resultado de un ejercicio de construcción colectiva en donde participaron expertos de diferentes segmentos del sector energético, así como miembros de diversas regiones del país, que participaron en una serie de talleres realizados bajo el Convenio C-109 de 2022, este ejercicio permitió identificar los sectores del Plan, políticos, económicos, sociales, tecnológicos y ambientales. Por lo tanto, a partir de los ajustes al Plan que resultan de la retroalimentación a la presente versión del documento publicada en el mes de julio, se espera generar espacios de socialización con los expertos, que brinca información y retroalimentación en los supuestos, escenarios y consideraciones del mismo.</p>
33	MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO	Ministerio	Ministerio@ministeriohacienda.gov.co	General		<p>Al no leer el documento, se indica que el PEN 2020-2050 se encuentra alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Sin embargo, no se evidencia si se cumple estrictamente con dichos objetivos o si la carbono neutralidad se alcanza en los escenarios presentados. El caso de los ODS al alcanzar un objetivo no significa que se haya alcanzado el objetivo, sino que se haya iniciado el camino para alcanzarlo.</p> <p>En los escenarios de consumo final, se evidencia que el escenario de Transición Energética, como se indica en el límite superior y límite inferior, no obstante, no se indica qué hace referencia al título asignado a cada uno de estos escenarios, por lo que podría resultar útil mencionar de manera explícita que el escenario Transición Energética - Límite Superior corresponde al escenario más ambicioso en términos de reducción de emisiones y recuperación de la matriz energética.</p>	<p>Respecto a su comentario de la inclusión del análisis BEC en el escenario de transición energética, al ser este escenario un escenario de combinación de posibles opciones tecnológicas, todas ellas con un nivel de madurez tecnológica baja y un nivel de madurez tecnológica alto para la determinación de costos de transición, no se optaron realizar un análisis BEC que permita abordar a una construcción de los escenarios.</p> <p>Respecto al cambio en la composición de la oferta de la demanda, se sabe que el análisis presentado en el PEN 2020, que es el más ambicioso de los presentados, no se ajustó a las metas para el 2050, por lo que se sugiere incorporar al Tomo II.</p> <p>Se recuerda que el Plan es un estudio prospectivo e indicativo que no tiene carácter obligatorio, pero brinda tratamiento a la construcción de políticas del país en concordancia con las metas que se plantea.</p>
34	MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO	Ministerio	Ministerio@ministeriohacienda.gov.co	Reservados consumo final		<p>En la caracterización de los escenarios del PEN se evidencia que, en los escenarios de Actualización y Modernización, la producción de petróleo y gas natural se enfocó únicamente en los volúmenes de recursos contingentes de menor riesgo (reservatorio 1) tanto de petróleo como de gas natural, lo que podría contribuir al riesgo de pérdida de auto suficiencia de estos recursos. Por su parte, se especifica que, en los escenarios de Modernización e Infraestructura, Colombia continuará siendo un exportador de energía. Sin embargo, no se detalla qué se pasa se mantendrá como un exportador de energía. En este caso, vale la pena aclarar si esto se da a partir de mayores contratos de explotación de gas natural y petróleo o si el proceso de reactivación permite la producción de recursos para la generación de energía a partir de fuentes no convencionales de manera tal, que incluya técnicas propias de explotación. Por otro lado, en esta misma sección, al caracterizar el escenario de Transición Energética como se indica de manera clara si el país podría contar con auto suficiencia energética en los recursos de petróleo y gas natural, por lo que resulta pertinente incluir esta información.</p>	<p>Respecto a su comentario de la inclusión del análisis BEC en el escenario de transición energética, al ser este escenario un escenario de combinación de posibles opciones tecnológicas, todas ellas con un nivel de madurez tecnológica baja y un nivel de madurez tecnológica alto para la determinación de costos de transición, no se optaron realizar un análisis BEC que permita abordar a una construcción de los escenarios.</p> <p>Respecto al cambio en la composición de la oferta de la demanda, se sabe que el análisis presentado en el PEN 2020, que es el más ambicioso de los presentados, no se ajustó a las metas para el 2050, por lo que se sugiere incorporar al Tomo II.</p> <p>Se recuerda que el Plan es un estudio prospectivo e indicativo que no tiene carácter obligatorio, pero brinda tratamiento a la construcción de políticas del país en concordancia con las metas que se plantea.</p>
35	MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO	Ministerio	Ministerio@ministeriohacienda.gov.co	Reservados oferta		<p>En cada uno de los escenarios (Actualización, Modernización, Infraestructura, Dispersión y Transición Energética) se presenta la recomposición de la matriz energética tanto por el lado de la demanda como de la oferta. Sin embargo, en el caso de la oferta, no se presenta de manera explícita la participación actual de cada tipo de energía en la oferta total. Incluir la composición actual de la oferta energética permitiría identificar de manera más clara cómo se da la recomposición de la matriz energética en cada uno de los escenarios.</p> <p>Si bien dentro de la sección de resultados económicos se presentan los costos totales de la transición energética por el lado de la demanda de cada uno de los escenarios, no se incluyen los costos asociados al sector transporte. Los costos según el PEN 2020-2050 representan entre el 30.7% de los costos totales al lado de la demanda. Teniendo en cuenta lo anterior, se recomienda incluir en el documento final los costos asociados al sector transporte con el fin de tener un estimativo completo de las necesidades de inversión por el lado de la demanda.</p>	<p>Es importante destacar que el escenario de transición energética no se trata de dos escenarios individuales, sino más bien de un nivel de decisión. En otras palabras, este enfoque representa un camino continuo y dinámico que abarca una serie de decisiones interconectadas y mutuamente estocásticas. En lugar de considerar dos opciones discretas entre energía reconstruida o cumplimiento de proceso de transición, la necesidad de tomar decisiones coherentes y coadyuvantes en múltiples áreas, desde la política energética hasta la innovación tecnológica y la participación pública. Esto es así en el mundo actual.</p> <p>Se acepta el comentario. En primer lugar, nos permitimos indicar que dentro del desarrollo del PEN 2024-2054 se propondrá una visión integral, que que abarca tanto de acciones gubernamentales, privadas y de la oferta como de los recursos, y donde se mejorará la calidad de vida de la población. Por lo tanto, se incorporará una serie de acciones que abarcan cada uno de los planes que se indica en el documento, (Infraestructura, Modernización, Sostenibilidad, Eficiencia Energética, Innovación, Diversificación Energética, Innovación y Desarrollo). Con lo que se indica la construcción del PEN 2024-2054 permite abordar las consideraciones planteadas en su comentario.</p> <p>Por otra parte, es importante destacar que la LUPME ejecuta una serie de planes indicativos y detallados en el área de los costos asociados. Se invita a consultar estos documentos para obtener información adicional.</p> <p>Agradecemos su comentario al respecto y se realizarán las validaciones y ajustes correspondientes.</p>
36	MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO	Ministerio	Ministerio@ministeriohacienda.gov.co	Resultados económicos		<p>En la misma sección de resultados económicos se presenta el valor presente neto (VPN) de los costos totales. Sin el gasto de capital (CAPEX) asociado a cada uno de los agentes (usuario, sistema y sociedad) para cada escenario. No obstante, no se especifica qué puntos de los gastos de capital de los diversos agentes corresponden a costos de oferta y demanda, por lo que para no haber una asociación directa entre los escenarios de CAPEX y los costos totales presentados. Con el fin de establecer de manera más clara para quién son los costos de oferta y demanda se transfieren al usuario, sistema y la sociedad, se propone establecer una gráfica que presente los costos totales en VPN desagregados por tipo de agente. Específicamente debido a que logramos identificar que a total de los costos del usuario corresponde al costo total de la transición energética por el lado de la demanda, pero al sumar los costos del sistema y la sociedad, estos se cobijan con el VPN de los costos totales de oferta.</p> <p>La siguiente gráfica presentada en la actualización PEN 2022-2052 es inconsistente en definición cuando se habla en términos de energía neta: inversión - O&amp;M - Planes de inversión de gas natural - S&amp;M significa en términos de energía neta: Small Modular Reactor</p> <p>Como información para cualquier lector interesado al siguiente enlace: <a href="https://huelab.org/">https://huelab.org/</a></p> <p>Este es un portal del Sembrero Proveedor de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, programa de ingeniería en energía en el cual hacemos divulgación y educación y la producción en general sobre temas de energía nuclear, renovable e hidrógeno.</p>	<p>Los costos totales están calculados para oferta y demanda. Sin embargo, el análisis costo beneficio fue desarrollado para los escenarios de consumo final, por lo que como se indica, su desagregación entre usuario, sistema y sociedad corresponde al análisis de la demanda. Para este análisis del PEN no se aplicó metodología de análisis beneficio costo, para Oferta, sin embargo se evaluó la pertinencia de incluir este análisis para próximos planes de la entidad.</p> <p>Agradecemos su comentario al respecto y se realizarán las validaciones y ajustes correspondientes.</p>
37	LUIS EDUARDO JAIMES REAGA	Ministerio	Ministerio@ministeriohacienda.gov.co	Resultados económicos		<p>La siguiente gráfica presentada en la actualización PEN 2022-2052 es inconsistente en definición cuando se habla en términos de energía neta: inversión - O&amp;M - Planes de inversión de gas natural - S&amp;M significa en términos de energía neta: Small Modular Reactor</p> <p>Como información para cualquier lector interesado al siguiente enlace: <a href="https://huelab.org/">https://huelab.org/</a></p> <p>Este es un portal del Sembrero Proveedor de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, programa de ingeniería en energía en el cual hacemos divulgación y educación y la producción en general sobre temas de energía nuclear, renovable e hidrógeno.</p>	<p>Agradecemos su comentario al respecto y se realizarán las validaciones y ajustes correspondientes.</p>